

ZAŁĄCZNIK NR 1

do Uchwały Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów stanowiący uzasadnienie pozytywnej opinii wniosku o nadanie dr. inż. WŁODZIMIERZOWI KRZESIŃSKIEMU stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie ogrodnictwo

Pan dr inż. Włodzimierz Krzesiński jest absolwentem Wydziału Ogrodnictwa Akademii Rolniczej w Poznaniu. Studia ukończył w 1995 roku uzyskując tytuł magistra inżyniera, na podstawie pracy wykonanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Eugeniusza Pacholaka pt.: „Nawadnianie i nawożenie „Fertygacja” a wzrost i plonowanie jabłoni”. Stopień doktora nauk rolniczych w zakresie ogrodnictwa uzyskał w grudniu 2001 roku, na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: „Wpływ niektórych czynników klimatycznych i potencjału wody w glebie na wzrost i plon marchwi”, wykonanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Mikołaja Knaflewskiego z Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu. Pracę zawodową rozpoczął 1. lutego 1996 r. na stanowisku asystenta w Katedrze Warzywnictwa wspomnianej Uczelni. Od 1. października 2002 r. pracuje na stanowisku adiunkta, sprawując ponadto od 5. maja 2003 r. funkcję kierownika wydziałowej Pracowni komputerowej.

Zgodnie z art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016 poz. 882, ze zm.) dr inż. Włodzimierz Krzesiński przedłożył osiągnięcie naukowe w postaci monografii pt.: „Wzrost, plonowanie i bilans cukrów u wybranych odmian szparaga (*Asparagus officinalis* L.)”, opublikowanej w 2018 r. przez Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, seria Rozprawy Naukowe, nr 503.

Komisja zapoznała się ze wszystkimi materiałami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego dr. inż. Włodzimierza Krzesińskiego oraz ocenami przygotowanymi przez recenzentów, powołanych przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów. Recenzje osiągnięcia naukowego Habilitanta wraz z oceną dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego i organizacyjnego w związku z wszczętym postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie ogrodnictwo przygotowali: prof. dr hab. Marian Saniewski z Instytutu Ogrodnictwa w Skierniewicach, prof. dr hab. Dorota Jadczyk z Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie oraz prof. dr hab. Edward Kunicki z Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

Recenzenci oraz pozostali członkowie Komisji stwierdzili, że dokumentacja wniosku

została przygotowana zgodnie z przyjętymi wytycznymi i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń. Wszyscy Recenzenci pozytywnie ocenili przedłożone osiągnięcie naukowe i stwierdzili, że spełnia wymogi stawiane w ustawie o stopniach i tytule naukowym. Podkreślili także w pełni uzasadnioną celowość przeprowadzonych badań oraz ich znaczenie naukowe i aplikacyjne.

Profesor Edward Kunicki zauważył, że Habilitant podjął się bardzo ambitnego zadania, polegającego na zgłębieniu przebiegu wybranych procesów życiowych szparaga rzutujących w końcowym efekcie na wielkość i jakość plonu. Pan Profesor dodał, że przedsięwzięcie to było o tyle trudne, iż szparag jest rośliną wieloletnią, co w praktyce oznacza możliwość uzyskania wiarygodnych wyników tylko przy prowadzeniu badań wieloletnich. W przypadku omawianego osiągnięcia było to prawie 20 lat, co zdaniem Recenzenta, jest ogromnym atutem tej rozprawy i zarazem świadectwem dużej determinacji badawczej. Prof. Edward Kunicki do najważniejszych osiągnięć uzyskanych w rozprawie habilitacyjnej zaliczył, m.in.: określenie przyczyn wpływu długości okresu zbioru wypustek na plonowanie szparaga, wnikliwą analizę fotosyntezy roślin szparaga, polegającą na przebadaniu tego procesu pod kątem zależności od czynników biotycznych i abiotycznych oraz wykazanie ścisłych zależności, zachodzących pomiędzy procesem oddychania a produkcją i zużyciem cukrów w różnych etapach rozwojowych rośliny. W opinii Recenzenta ważną konkluzją osiągnięcia jest stwierdzenie, że uzyskane wyniki mogą być wykorzystane do prowadzenia dalszych badań zmierzających do doskonalenia uprawy szparaga, a wypracowane w pracy równania matematyczne mogą zostać wykorzystane do prowadzenia komputerowych symulacji wzrostu i plonowania szparaga z uwzględnieniem bilansu cukrów. Jednocześnie Recenzent zauważył, że w podsumowaniu pracy brakuje sprecyzowania wskazań praktycznych, np. sugestii czy skracanie lub wydłużanie okresu zbioru może przynieść wymierne efekty produkcyjne. W podsumowaniu prof. Edward Kunicki stwierdził, że poruszony w monografii wieloaspektowy problem badawczy stanowi znaczący wkład w rozwój nauk rolniczych i w pełni prezentuje wartości naukowe na poziomie habilitacyjnym. Pan Profesor dodał, że osiągnięcie posiada dużą wartość naukową oraz zawiera elementy nowatorskie, wskazujące na oryginalność kierunku badań.

Prof. dr hab. Dorota Jadczak doceniła postawiony przez Habilitanta wielowątkowy cel badań, pozwalający na kompleksowe wyjaśnienie wielu zagadnień nurtujących producentów szparaga. Recenzentka dodała, że osiągnięcie przedłożone przez Habilitanta stanowi bardzo szerokie opracowanie dotyczące uprawy szparaga, a uzyskane wyniki badań polowych i laboratoryjnych poparte, wnikliwą analizą statystyczną dały odpowiedź na postawione cele

badawcze. Pani Profesor oceniła pozytywnie osiągnięcie naukowe dr Włodzimierza Krześcińskiego, podkreślając znaczący wkład Habilitanta w rozwój nauk rolniczych i dyscypliny ogrodnictwo. Zdaniem prof. Doroty Jadczak wyniki zaprezentowane w monografii mogą stanowić podstawę do dalszych badań oraz przyczynić się do optymalizacji uprawy szparaga w Polsce i innych krajach.

Profesor Marian Saniewski zaopiniował, że przedstawiona do oceny monografia stanowi znaczący wkład w poznanie procesów zachodzących we wzroście i rozwoju szparaga, a zwłaszcza plonowania i może być dalszym impulsem dla innych badaczy zajmujących się tym gatunkiem. W opinii Recenzenta, do zrealizowania założonego celu badań polegającego na poznaniu wpływu warunków klimatycznych na wzrost i plonowanie szparaga oraz skorelowaniu procesów rozwojowych z aktywnością fotosyntezy, oddychania i gospodarki węglowodanowej, konieczne było opracowanie przez Habilitanta odpowiednich układów doświadczalnych, a także opanowanie wielu różnych metod i technik analitycznych. Pan Profesor podkreślił, że zaproponowane przez dr. Włodzimierza Krześcińskiego modele matematyczne prognozujące wzrost i plonowanie szparaga mogą być wykorzystane w systemach wspomagania decyzji, umożliwiającą optymalizację uprawy tej ważnej z gospodarczego punktu widzenia rośliny warzywnej.

Pozostali członkowie Komisji zgodzili się z opiniami Recenzentów uznając, że przedstawione w postaci monografii osiągnięcie naukowe jest opracowaniem oryginalnym i kompleksowym, wnoszącym istotne, nowe wartości poznawcze z zakresu nauk ogrodniczych. Wszyscy członkowie Komisji podkreślili, że wyniki badań przedstawionych, jako osiągnięcie naukowe mają także duże znaczenie praktyczne.

W dalszej części obrad członkowie Komisji zwrócili uwagę, że niezwykle istotnym argumentem przemawiającym za poparciem wniosku o nadanie dr. Włodzimierzowi Krześcińskiemu stopnia doktora habilitowanego jest także Jego znaczący i wartościowy pozostały dorobek naukowy, zaprezentowany w 50 oryginalnych pracach, opublikowanych w czasopiśmie recenzowanych (28 po uzyskaniu stopnia doktora). Spośród wymienionych, 19 prac ukazało się w czasopiśmie indeksowanych w bazie JCR, a udział Habilitanta w ich powstaniu wynosi od 10 do 40%. W 4 z tych prac jest On drugim autorem, w 6 trzecim, a w pozostałych figuruje na dalszych miejscach. Zgodnie z oświadczeniami autorskimi udział dr. Krześcińskiego w powstaniu tych prac polegał głównie na prowadzeniu lub współudziale w prowadzeniu doświadczeń, wykonywaniu pomiarów, opracowaniu wyników i przygotowaniu ich do publikacji. Natomiast deklarowany udział Habilitanta w powstaniu

pozostałych prac wynosi od 10 do 90% – w 6 jest On pierwszym autorem, w 7 na drugim, w 14 na trzecim, a w pozostałych pracach na kolejnych miejscach. Wszyscy członkowie Komisji stwierdzili, że udział Habilitanta w powstaniu analizowanych prac był widoczny. Na dorobek Habilitanta składają się ponadto 2 rozdziały w podręcznikach akademickich („Biologia i odmianoznawstwo”, wyd. AR im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu; „Ogólna uprawa warzyw”, wyd. PWRiL, Poznań), 14 pełnych prac opublikowanych w materiałach konferencyjnych krajowych i zagranicznych, 43 streszczenia opublikowane w materiałach konferencyjnych krajowych i międzynarodowych. Habilitant wygłosił 11 referatów na konferencjach krajowych i międzynarodowych. W dorobku jest także metodyka integrowanej produkcji pomidorów oraz 53 artykuły popularno-naukowe. Sumaryczny IF prac Habilitanta wynosi 19,911, według MNiSW stanowi to 546 punktów, Indeks Hirscha wg bazy Web of Science wynosi 6, a liczba cytowań 62. Zdaniem Komisji przytoczone wskaźniki bibliometryczne świadczą o rozpoznawalności Habilitanta w świecie naukowym.

W czasie obrad zauważono, że dotychczasowe kierunki prac badawczych dr. Włodzimierza Krzezińskiego, poza osiągnięciem naukowym stanowiącym podstawę ubiegania się o stopień doktora habilitowanego, można ująć w następujące grupy tematyczne: (1) wieloaspektowe badania nad szparagiem, (2) analiza wpływu warunków klimatycznych na wzrost i plonowanie roślin ogrodnich, ze szczególnym uwzględnieniem warzyw, (3) wybrane aspekty związane z ochroną środowiska naturalnego, (4) analiza wpływu biostymulatorów na plonowanie i przechowywanie warzyw oraz (5) agrotechnika wybranych roślin warzywnych.

Profesor Dorota Jadczyk pozytywnie oceniła dorobek naukowy dr. Włodzimierza Krzezińskiego podkreślając, że jest on wartościowy pod względem merytorycznym, obszernie udokumentowany i poparty wartościowymi publikacjami i został znacząco powiększony po uzyskaniu stopnia doktora. W opinii Pani Profesor atutem omawianego dorobku habilitacyjnego jest zespołowy i interdyscyplinarny charakter, świadczący o umiejętnym prowadzeniu badań naukowych. Zdaniem Profesora Edwarda Kunickiego analiza dorobku naukowego dr. Włodzimierza Krzezińskiego pozwala stwierdzić, że Habilitant posiada ogromną wiedzę w zakresie ogrodnictwa, duże doświadczenie w pracy badawczej i posługuje się szerokim wachlarzem narzędzi, w tym informatycznych. Wielokierunkowe zainteresowania badawcze i szeroki zakres prowadzonych badań pozwoliły Habilitantowi na zbudowanie solidnego warsztatu badawczego, który z powodzeniem będzie mógł być wykorzystany przez młodsze pokolenie naukowców. Według prof. dr. hab. Mariana Saniewskiego tematyka badawcza Habilitanta jest ważna pod względem praktycznym

i poznawczym, dotyczy wpływu różnych warunków klimatycznych na wzrost i plonowanie kilku gatunków warzyw, z uwzględnieniem podstawowych procesów fizjologicznych i biochemicznych oraz przeciwdziałania zanieczyszczeniu środowiska, powietrza, gleby i wody w intensywnej uprawie warzyw, a osiągnięcia naukowe z tego zakresu są duże i znaczące.

Członkowie Komisji zauważyli, że znaczenie naukowe problematyki badawczej dr. Włodzimierza Krześcińskiego zostało potwierdzone również poprzez przyznanie funduszy na realizację projektów badawczych – Habilitant był kierownikiem 3 projektów badawczych MNiSW, wykonawcą w 6 projektach badawczych MNiSW, koordynatorem projektu w programie międzynarodowym „Food to Waste to Food” i kierownikiem części realizowanej w Uczelni, a także brał udział w realizacji 8 zleconych tematów badawczych. Zrealizowane projekty badawcze MNiSW kończyły się opracowaniem odpowiednich sprawozdań, w których dr Krześciński brał duży udział. Na podkreślenie zasługuje kierowanie projektem ININ+ w ramach programu MNiSW pt. „Inkubator Innowacyjności+” w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu, dotyczącego cieplarni izolowanej pianą drugiej generacji wraz z systemem wietrzenia. Habilitant jest projektantem i wykonawcą systemu sterowania klimatem dla tego rodzaju cieplarni. Jest również współautorem 3 wniosków patentowych dotyczących systemu sterowania klimatem, generowania piany i wietrzenia cieplarni izolowanej pianą. Wszystkie wnioski są objęte ochroną patentową na terenie UE i przeszły pozytywnie pierwszą ocenę merytoryczną. Prof. Dorota Jadczyk podkreśliła innowacyjny charakter projektu energooszczędnej cieplarni izolowanej pianą, która może być eksploatowana w sposób ciągły z 80% redukcją zapotrzebowania na energię, w porównaniu z obiektami konwencjonalnymi. Prof. Edward Kunicki aktywność dr. Włodzimierza Krześcińskiego, związaną z uczestnictwem w grantach i projektach badawczych oraz pozyskiwaniem środków na badania naukowe ocenił jako wyróżniającą. Podobnego zdania byli pozostali członkowie Komisji.

Według opinii Recenzentów oraz pozostałych członków Komisji tematy badawcze podejmowane przez Habilitanta są ważne i niezwykle aktualne, a proponowane rozwiązania technologiczne oryginalne i nowatorskie. Dorobek naukowy Habilitanta został znacząco poszerzony po uzyskaniu stopnia doktora. Oceniane prace wnoszą istotny wkład lub są cennym poszerzeniem wiedzy oraz stanowią wystarczający dorobek do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Dalsza część posiedzenia Komisji przebiegała nad oceną działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz współpracy międzynarodowej Habilitanta. Członkowie Komisji wysoko ocenili działalność dr. Krześcińskiego, który kilkakrotnie otrzymał nagrody JM Rektora UP

w Poznaniu: Zespołową II stopnia za osiągnięcia na rzecz rozwoju Wydziału na polu nauki i dydaktyki (2001 r.); Indywidualną II stopnia za wyróżniającą się pracę doktorską (2002 r.); Zespołową III stopnia za działalność organizacyjną (2003 i 2006 r.); Zespołową I stopnia za osiągnięcia organizacyjne, a w szczególności za działalności na rzecz poprawy jakości badań naukowych (2015 r.). Został również nagrodzony brązowym medalem za długoletnią służbę przyznany, w 2013 roku przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W opinii prof. Mariana Saniewskiego, dr Włodzimierz Krzesiński jest bardzo aktywny w zgłaszaniu projektów badawczych oraz dobrze przygotowany do samodzielnej pracy naukowej i współpracy w zespołach badawczych krajowych i międzynarodowych. Pan Profesor wysoko ocenił działalność organizacyjną Habilitanta na rzecz własnego Wydziału i Uczelni. Prof. dr hab. Dorota Jadczak podkreśliła, że dr Krzesiński pracując jako asystent odbył krótkoterminowy staż naukowy w Instytucie Agrofizyki PAN w Lublinie oraz 3- miesięczny staż w The Scottish Agriculture College. Profesor Edward Kunicki dodał, że Habilitant jest chętnie zapraszany do współpracy z jednostkami naukowymi nie tylko macierzystej Uczelni, ale także Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, Instytutu Dendrologii PAN w Kórniku i Uniwersytetu w Oslo. Z tą opinią zgodzili się wszyscy pozostali członkowie komisji. Zdaniem profesora Kunickiego całościowy dorobek naukowy dr. Włodzimierza Krzesińskiego jest bardzo duży, a jego uzyskanie wymagało pełnego i czasochłonnego zaangażowania w prace badawcze, co w pewien sposób tłumaczy brak udziału Habilitanta w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism, nieuczestniczenie w zespołach eksperckich i konkursowych lub brak w Jego dorobku różnorodnych ekspertyz. Tym bardziej, że czasochłonna jest również duża aktywność dydaktyczna i organizacyjna Habilitanta na rzecz społeczności akademickiej. Profesor Dorota Jadczak wyjaśniła, że zgłoszone przez Niej w recenzji zastrzeżenia dotyczące m. in. braku udziału w konsorcjach i sieciach badawczych, w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism, nie wykonywaniu ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej itp. nie zmieniają Jej pozytywnej całościowej oceny działalności Habilitanta, a są jedynie wskazówką dotyczącą sfer działalności, na które powinien zwrócić uwagę w dalszych etapach kariery naukowej.

Wszyscy Recenzenci stwierdzili, że działalność dydaktyczna i organizacyjna dr. Krzesińskiego jest wystarczająca i zasługuje na uwagę, stąd uznanie jakim cieszy się na własnym Wydziale i Uczelni. Zdanie to podzielili również pozostali członkowie Komisji. W opinii Komisji Pan Doktor jest doświadczonym nauczycielem akademickim o

ugruntowanym doświadczeniu dydaktycznym z zakresu warzywnictwa i inżynierii ogrodniczej. Dodatkowo profesor Edward Kunicki zwrócił uwagę na rozległy zakres tematyczny realizowanych przez Habilitanta zajęć, świadczący o Jego dużym potencjale dydaktycznym. Na podkreślenie zasługuje dobra znajomość technik informatycznych oraz duże zaangażowanie w zajęcia prowadzone w języku angielskim. Członkowie Komisji zgodzili się z wysoką oceną prof. Edwarda Kunickiego, wskazując jednocześnie na szeroką działalność popularyzatorską Habilitanta, o czym świadczą 53 publikacje Jego autorstwa zamieszczone w czasopismach branżowych.

Wniosek końcowy

Wszyscy członkowie Komisji zgodnie stwierdzają, że zarówno osiągnięcie naukowe zatytułowane „Wzrost, plonowanie i bilans cukrów u wybranych odmian szparaga (*Asparagus officinalis* L.)”, jak i pozostały dorobek naukowy Habilitanta stanowią istotny wkład w rozwój nauk rolniczych, a znaczący dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz prowadzona współpraca krajowa i międzynarodowa dr. inż. Włodzimierza Krzezińskiego, spełniają kryteria określone w art. 16 Ustawy z dnia 14. marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19. stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r., poz. 261) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1. września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165). Komisja przedkłada **Radzie Wydziału Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu uchwałę popierającą wniosek o nadanie dr. inż. Włodzimierzowi Krzezińskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk rolniczych, w dyscyplinie ogrodnictwo.**


Sekretarz Komisji


Przewodniczący Komisji

Poznań, 2019-03-05